

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.142.06 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ «СТАНКИН» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО РАССМОТРЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИШЕНИИ
РУСАНОВОЙ ЕЛЕНЫ СТАНИСЛАВОВНЫ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 января 2021 г. № 86

Диссертационный совет Д 212.142.06 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 127994, г. Москва, Вадковский переулок, д. 1, приказ от 06.06.2008 г. № 1193-865, рассмотрел заявление, поступившее от физических лиц: кандидата физико-математических наук Заякина Андрея Викторовича, доктора физико-математических наук, профессора Ростовцева Андрея Африкановича, доктора медицинских наук Власова Василия Викторовича и Бабицкого Ивана Федоровича, о лишении Русановой Елены Станиславовны ученой степени кандидата экономических наук на основании письма Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05.11.2020 г. № МН-3/5011 «О направлении заявления о лишении ученой степени».

Установлено следующее.

1. Русанова Елена Станиславовна защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Технология реструктуризации управления предприятием легкой промышленности на основе реинжиниринга бизнес-процессов» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» в диссертационном совете Д 212.201.02 при Российском заочном институте текстильной и легкой промышленности 04 октября 2011 года.

Диссертация была выполнена в Российском заочном институте текстильной и легкой промышленности.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Рощина

Ольга Евгеньевна, работала деканом факультета экономики и менеджмента в ГОУ ВПО «Российский заочный институт текстильной и легкой промышленности».

Официальные оппоненты:

Пахомов Александр Андреевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления на предприятиях малого и среднего бизнеса ГОУ ВПО «Московский государственный университет технологий и управления им. Г.К. Разумовского»;

Чернер Наталья Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента АНО ВПО «Одинцовский гуманитарный университет».

Ведущая организация – «ГОУ ВПО Московский авиационный институт (государственный технический университет) Инженерно-экономический институт».

2. В Министерство науки и высшего образования Российской Федерации поступило заявление о лишении Русановой Е.С. ученой степени кандидата экономических наук от четырех вышеназванных лиц.

Заявление подано в предусмотренный п. 66 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.) 10-летний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.

К заявлению прилагается компакт-диск с приложениями:

1. Копии страниц диссертации Русановой Е.С., монографии (учебного издания) Тельнова Ю.Ф. (Тельнов Ю.Ф. Реинжиниринг бизнес-процессов. Компонентная методология. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 320 с.: ил.), статьи Чеботарева В.Г. (Чеботарев В. Моделирование бизнеса: средства и методы //PC Week/RE, № 9 (231), 2000), учебного пособия Глущенко В.В и Глущенко И.И. (Глущенко В.В., Глущенко И.И. Исследование систем управления: социологические, экономические, прогнозные, плановые, экспериментальные исследования: учеб. пособие для вузов. – г. Железнодорожный, Моск. обл.: ООО НПЦ «Крылья», 2004. – 416 с., изд. 2-е испр. и доп.) с цветографической разметкой (попарное сравнение) (на 112 л.).

2. Копии автореферата Русановой Е.С., монографии (учебного издания) Тельнова Ю.Ф., статьи Чеботарева В.Г., учебного пособия Глущенко В.В. и Глущенко И.И.

3. Копия заявления о лишении ученой степени.

Заявление не направлено ни на оспаривание авторских прав соискателя, ни

на защиту авторских прав других лиц.

3. В заявлении А.В. Заякина, А.А. Ростовцева, В.В. Власова и И.Ф. Бабицкого отмечается: «Сравнение материалов диссертации Русановой Е.С. с предполагаемым источником заимствования проводилось заявителями по текстам диссертаций, находящимся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступным для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами РГБ. При этом сравнение текстов осуществлялось подателями заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»)».

Авторы заявления предполагают, что в тексте диссертации могут иметь место заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»; соответствующий ему пункт Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты рассматриваемой диссертации) из следующих работ (Таблица №1):

Таблица №1

Источник заимствований	Русанова Е.С. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр. с заимствованиями без ссылок на указанного в столбце 1 автора и (или) источник заимствований (с искажением объема заимствований)
Глущенко В.В., Глущенко И.И. Исследование систем управления: социологические, экономические, прогнозные, плановые, экспериментальные исследования: учеб. Пособие для вузов; изд. 2-е, испр. И доп. – Железнодорожный, Московская область: ООО НПЦ «Крылья», 2004. – 416 с.; ISBN 5-901039-10-6	20-26	7
Тельнов Ю.Ф. Рейнжиниринг бизнес-процессов. Компонентная методология: учебное издание; 2-е изд., перераб. И доп. –	45, 47, 49-53, 56-60, 64-65, 67-68, 70-72, 74, 76-77, 80, 83-109	50

М.: Финансы и статистика, 2004. – 320 с.; ISBN 5-279-02912-2		
Чеботарев В. Моделирование бизнеса: средства и методы // PC Week. – 2000. – №9 (231) [21.03.2000] [Электронный ресурс]. URL: https://www.itweek.ru/idea/article/detail.php?ID=53767 (дата обращения: 06.05.2020)	138-145	8
ИТОГО		65

Это вытекает из сравнительного анализа текста диссертации Русановой Е.С. с текстами монографии (учебного издания) Тельнова Ю.Ф., статьи Чеботарева В.Г., учебного пособия Глущенко В.В и Глущенко И.И.

4. Руководствуясь п. 70 «Положения о присуждении ученых степеней» (далее – Положение), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации направил для рассмотрения указанное заявление вместе с другими материалами (приложения), предусмотренными Положением, в диссертационный совет Д 212.142.06 при ФГБОУ ВО «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН», куда они поступили 20 ноября 2020 года.

5. Для рассмотрения полученных материалов диссертационным советом Д 212.142.06 из числа членов диссертационного совета 14 декабря 2020 г. была создана комиссия в составе: д.э.н. Бурдиной А.А., д.т.н. Фролова Е.Б., д.э.н. Коршуновой Е.Д., д.т.н. Волковой Г.Д.

6. Результаты проверки комиссией заимствований в диссертации Русановой Е.С. «Технология реструктуризации управления предприятием легкой промышленности на основе реинжиниринга бизнес-процессов» материалов из монографии (учебного издания) Тельнова Ю.Ф., статьи Чеботарева В.Г., учебного пособия Глущенко В.В и Глущенко И.И. показали следующее.

6.1. Сравнение текста диссертации и работ Глущенко В.В и Глущенко И.И., Тельнова Ю.Ф., Чеботарева В.Г.

Проведенный комиссией сравнительный анализ показал, что часть текста диссертации Русановой Е.С. совпадает с текстом монографии (учебного издания) Тельнова Ю.Ф., статьи Чеботарева В.Г., учебного пособия Глущенко В.В и Глущенко И.И., что отражено в таблице №2.

Таблица №2

Русанова Е.С.	Глущенко В.В., Глущенко И.И.	Русанова Е.С.	Тельнов Ю.Ф.	Русанова Е.С.	Чеботарев В.
Страницы	Страницы	Страницы	Страницы	Страницы	Страницы
Глава 1		Глава 2		Глава 3	
20-23	8-10	45	8	138-145	3-6, 8-12
24-25	40	47	9-10		
26	32	49-50	13-14		
		51-53	17-20		
		56-60	20-25		
		64-65	80-81		
		67-68	81, 83-84		
		70-74	84, 86-87, 89		
		74	92		
		76	89		
		76-77	92-93		
		80	96		
		83	96-97		
		Глава 3			
		84-88	66-69		
		88-91	71-73		
		91	91		
		92-94	74-75		
		92	92		
		95-96	76-79		
		97-107	39-40, 43-49		
		108-109	52-54		

За небольшим исключением, соискатель заимствует текст целыми блоками, от одного абзаца до нескольких страниц.

6.2. Комиссия установила наличие изменений в заимствованном тексте

1. Текст диссертации Русановой Е.С. (2011) на стр. 20-26 дословно либо почти дословно совпадает с текстом учебного пособия Глущенко В.В. и Глущенко И.И. «Исследование систем управления: социологические, экономические, прогнозные, плановые, экспериментальные исследования» (2004) без ссылок на указанных авторов и/или источник заимствований, что подтверждается постраничным параллельным сравнением.

Кроме того, установлено, что Русанова Е.С. заимствовала текст из отмеченного учебного пособия, «адаптируя» его под собственные исследовательские цели. Так, например, на стр. 9 учебного пособия Глущенко В.В. и Глущенко И.И. приводится следующий текст:

«В качестве объектов и инструментов при реализации технологий и систем управления в определенных предметных областях деятельности могут рассматриваться:

- 1) законодательная и нормативная деятельность;
- 2) прямое администрирование;

- 3) информационные технологии и реклама;
- 4) финансы и финансовый менеджмент».

На стр. 22-23 диссертации Русановой Е.С. данный текст преобразуется в следующий вид:

«В качестве объектов и инструментов при реализации технологий и систем управления в определенных предметных областях деятельности могут рассматриваться:

- 1) законодательная и нормативная деятельность;
- 2) прямое администрирование;
- 3) *бизнес-процессы*;
- 4) *реинжиниринг бизнес-процессов*;

информационные технологии и так далее».

Учебное пособие Глущенко В.В. и Глущенко И.И. (стр. 9):

«3) должны существовать реальные варианты достижения искомого состояния или параметров процесса с применением существующих или возможных в своем существовании средств;»

На стр. 23 диссертации Русановой Е.С.:

«4. *Наметить* реальные варианты достижения искомого состояния или параметров процесса с применением *реинжиниринга бизнес-процессов*.»

Комиссия подтверждает, что в библиографическом списке труды Глущенко В.В. либо Глущенко И.И., в том числе, указанное выше учебное пособие, не приведены, в тексте диссертации ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Русановой Е.С., в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях соискателя с Глущенко В.В. и/или Глущенко И.И. отсутствуют.

2. Подтверждается, что материалы или отдельные результаты (текст, изографические материалы) на стр. 45, 47, 49-53, 56-60, 64-65, 67-68, 70-72, 74, 76-77, 80, 83-109 диссертации Русановой Е.С. (2011) воспроизводят материалы или отдельные результаты из книги Тельнова Ю.Ф. «Реинжиниринг бизнес-процессов. Компонентная методология» (2004) без ссылок на работы последнего, что подтверждается постраничным параллельным сравнением.

Русанова Е.С. на стр. 49 приводит цитату: «функциональные подразделения, отделы прямо не заинтересованы в общих результатах...» и приводит на нее ссылку следующего вида /8/. В то же время в книге Тельнова Ю.Ф. эта же цитата представлена в традиционном виде [81]. Это может свидетельствовать о машинной обработке текста книги Тельнова Ю.Ф., в ходе которой были допущены погрешности обработки исходного текста.

Также имеет место адаптация Русановой Е.С. заимствованного текста под собственные задачи.

В работе Тельнова Ю.Ф. (стр. 10):

«Для российских условий реструктуризация предприятий в основном связана с необходимостью репрофилирования видов деятельности. В связи с этим, как отмечается

К.А. Багриновским, Н.А. Бендиковым, Е.Ю. Хрустальевым в [11], «необходимость решения задач...»»

В диссертации Русановой Е.С. на стр. 47:

«Для российских условий реструктуризация *управления* предприятием *легкой промышленности* в основном связана с необходимостью перепрофилирования видов деятельности. В связи с этим, как отмечается в, «необходимость решения задач...»»

Комиссия подтверждает, что помимо текста, соискатель неправомерно заимствует из работы Тельнова Ю.Ф. ряд рисунков (например, рисунок 19 на стр. 59, рисунок 31 на стр. 90, рисунок 32 на стр. 94, рисунок 33 на стр. 99 диссертации Русановой Е.С. – рисунок 1.1 на стр. 23, рисунок 2.4. на стр. 72, рисунок 2.5 на стр. 76, рисунок 1.3 на стр. 41 работы Тельнова Ю.Ф. соответственно).

В библиографическом списке приведены шесть работ Тельнова Ю.Ф. (№63 на стр. 166, №№67-71 на стр. 167), в том числе под №63 ссылка на работу «Реинжиниринг бизнес-процессов. Компонентная методология» (2004), однако в тексте диссертации, в том числе на указанных в таблице 1 страницах, ссылки на них, а равно на иные труды Тельнова Ю.Ф. отсутствуют. Наличие записи в библиографическом списке не освобождало соискателя от обязанности в тексте диссертации сопровождать ссылками весь объем заимствований из работ Тельнова Ю.Ф.

В автореферате и диссертации Русановой Е.С., в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях соискателя с Тельновым Ю.Ф. отсутствуют.

3. Комиссия подтверждает, что материалы или отдельные результаты (текст, изографические материалы) на стр. 138-145 диссертации Русановой Е.С. (2011) совпадают с материалами или отдельными результатами из статьи В. Чеботарева «Моделирование бизнеса: средства и методы» (2000) без ссылок на работы последнего.

Заимствуя из статьи В. Чеботарева рисунок 6 «Оценка применимости инструментальных средств для анализа ИСУП» (с предшествующими и последующими суждениями), Русанова Е.С. заменяет используемые указанным автором понятия «требования», «спецификация», «внедрение» на «обратный инжиниринг», «прямой инжиниринг» и «реализацию» соответственно, при этом сам рисунок, а также объясняющие его суждения оставляет в первоначальном виде (рисунок 45 на стр. 142). Подтверждаем, что подобные действия необходимо квалифицировать как произвольную замену с целью адаптации понятийного аппарата к используемому в диссертации, но не как переработку (интерпретацию) результатов интеллектуальной деятельности В. Чеботарева. Аналогичная ситуация наблюдается с заимствованием рисунка 46 на стр. 143

(рисунок 7 в статье В. Чеботарева).

Также был установлен следующий факт. В диссертации Русановой Е.С. (стр. 144), а также в статье В. Чеботарева (стр. 11) приводится следующий тезис: «Фактическим стандартом для этой категории инструментальных средств является унифицированный язык моделирования UML. По данным исследовательской компании International Data Corporation, среди инструментальных средств, которые можно отнести к этой категории, лидирующее положение занимает пакет Rational Rose». При этом, в диссертации Русановой Е.С. после названия исследовательской компании International Data Corporation стоит ссылка /16/, которая соответствует следующему библиографическому источнику: «ГОСТ 34.603-92, Виды испытаний автоматизированных систем, 1993». В данном ГОСТе не содержится никакой информации об исследовательской компании International Data Corporation, что указывает на произвольность назначения ссылки.

В библиографическом списке приведена одна статья В. Чеботарева с тождественным указанному в таблице 1 названием, но опубликованная тремя годами позже (№77 на стр. 168). В тексте диссертации ссылок на работы В. Чеботарева нет. В автореферате и диссертации Русановой Е.С., в каталоге НЭБ (eLibrary) сведения о совместных публикациях соискателя с В. Чеботаревым отсутствуют.

При экспертировании документов Русановой Е.С. было установлено, что в числе публикаций, в которых изложены основные результаты диссертационного исследования, Русановой Е.С. в автореферате заявлена статья, подготовленная в соавторстве с Чернер Н.В., выступавшей в качестве официального оппонента на защите диссертации. Согласно п. 21 Положения о порядке присуждения ученых степеней (в ред. от 20.06.2011), официальными оппонентами не могли быть лица, имевшие совместные с соискателем публикации по теме диссертационного исследования.

7. Комиссия пришла к выводу, что факт неправомерного использования заимствованного материала в диссертации Русановой Е.С. из работ Глущенко В.В и Глущенко И.И., Тельнова Ю.Ф., Чеботарева В.Г. установлен.

8. На основании письма Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 05.11.2020 г. № МН-3/5011 «О направлении заявления о лишении ученой степени» и в связи с вышеизложенным, диссертационный совет Д 212.142.06, заслушав комиссию, созданную из числа членов диссертационного совета для изучения материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения

заявления о лишении ученой степени, считает достаточными основания (наличие 50 полнотекстовых страниц текста, содержащих заимствования, не оформленные в соответствии с правилами) для лишения Русановой Елены Станиславовны ученой степени кандидата экономических наук.

На заседании 14 января 2021 г. диссертационный совет принял решение лишить Русанову Елену Станиславовну ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за лишение ученой степени – 15, против лишения ученой степени – 0, воздержались – 0.

Председатель
диссертационного совета Д 212.142.06
доктор экономических наук, профессор



Ю.Я. Еленева

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.142.06
кандидат экономических наук, доцент

В.Н. Андреев

Дата оформления заключения: 14.01.2021 г.

