

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.142.06 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ «СТАНКИН» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО РАССМОТРЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИШЕНИИ
ЧЕКУДАЕВА КИРИЛЛА ВИКТОРОВИЧА УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 января 2022 г. № 96

Диссертационный совет Д 212.142.06 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 127994, г. Москва, Вадковский переулок, д. 1, приказ от 06.06.2008 г. № 1193-865, рассмотрел заявление, поступившее от физического лица кандидата физико-математических наук Заякина Андрея Викторовича, о лишении Чекудаева Кирилла Викторовича ученой степени кандидата экономических наук на основании письма Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 16.12.2021 г. № МН-3/9853 «О поступлении заявления о лишении ученой степени».

Установлено следующее.

1. Чекудаев Кирилл Викторович защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Совершенствование управления предприятием на основе повышения эффективности сырьевого обеспечения (на примере масложировой отрасли Центрально-Черноземного района)» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» в диссертационном совете Д 212.035.03 при «Воронежской государственной технологической академии», 22 марта 2011 года.

Диссертация была выполнена в Воронежской государственной технологической академии.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Беляева Галина Викторовна, работала на кафедре экономики, финансов и учета в ГОУ

ВПО «Воронежская государственная технологическая академия».

Официальные оппоненты:

Макаров Евгений Иванович, доктор экономических наук, профессор, ГОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет»;

Саликов Юрий Александрович, доктор экономических наук, доцент, ГОУ ВПО «Воронежская государственная технологическая академия».

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

2. В Министерство науки и высшего образования Российской Федерации поступило заявление о лишении Чекудаева К.В. ученой степени кандидата экономических наук от вышеназванного лица.

Заявление подано в предусмотренный п. 66 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 11.09.2021)) 10-летний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.

Вместе с заявлением в диссертационный совет были представлены:

1. Копии страниц диссертации Чекудаева К.В., учебника Аникина Б.А. (Логистика: Учебник / Под ред. Б.А. Аникина. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 368 с. ISBN 5-16-000912-4), статьи Стерлиговой А.Н. (Стерлигова А.Н. «Управление запасами широкой номенклатуры: с чего начать?». Статья / Логинфо. 2003. № 12. С. 50-55.), учебника Гаврилова Д.А. (Гаврилов Д.А. Управление производством на базе стандарта MRP II 2-е изд. – СПб Питер, 2005. – 416 с. ISBN 978-5-911180-709-2), учебного пособия коллектива авторов: Яблочников Е.И., Фомина Ю.Н., Саломатина А.А. (Яблочников Е.И., Фомина Ю.Н., Саломатина А.А. Компьютерные технологии в жизненном цикле изделия / Учебное пособие. – СПб: СПбГУ ИТМО, 2010. – 188 с.) с цветографической разметкой (попарное сравнение) (на 101 стр.).

2. Копии страниц диссертации Чекудаева К.В., статьи Стерлиговой А.Н., учебников Аникина Б.А., Гаврилова Д.А., учебного пособия коллектива авторов: Яблочникова Е.И., Фоминой Ю.Н., Саломатиной А.А.

3. Копия заявления о лишении ученой степени.

Заявление не направлено ни на оспаривание авторских прав соискателя, ни на защиту авторских прав других лиц.

3. В заявлении А.В. Заякина отмечается: «Сравнение материалов диссертации Чекудаева К.В. с предполагаемым источником заимствования проводилось заявителями по текстам диссертаций, находящимся в ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступным для

ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами РГБ. При этом сравнение текстов осуществлялось подателями заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Авторы заявления предполагают, что в тексте диссертации могут иметь место заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»; соответствующий ему пункт Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты рассматриваемой диссертации) из следующих работ (Таблица №1):

Таблица №1

Источник заимствований	Чекудаев К.В. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр. с заимствованиями без ссылок на указанного в столбце 1 автора и (или) источник заимствований (с искажением объема заимствований)
Логистика: Учебник / Под ред. Б.А. Аникина. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 368 с. ISBN 5-16-000912-4	13-14, 24-29, 46-63, 89, 99, 127-128	30
Стерлигова А.Н. «Управление запасами широкой номенклатуры: с чего начать?». Статья / Логинфо. 2003. № 12. С. 50-55.	66-74, 77-78	11
Гаврилов Д.А. Управление производством на базе стандарта MRP II 2-е изд. – СПб Питер, 2005. – 416 с. ISBN 978-5-911180-709-2	103-113	11
Яблочников Е.И., Фомина Ю.Н., Саломатина А.А. Компьютерные технологии в жизненном цикле изделия / Учебное пособие. – СПб: СПбГУ ИТМО, 2010. – 188 с.	114-120	7
ИТОГО		59

Это вытекает из сравнительного анализа текста диссертации Чекудаева К.В. с текстами учебника Аникина Б.А., статьи Стерлиговой А.Н.,

учебника Гаврилова Д.А., учебного пособия коллектива авторов: Яблочников Е.И., Фомина Ю.Н., Саломатина А.А.

4. Руководствуясь п. 70 «Положения о присуждении ученых степеней» (далее – Положение), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации направил для рассмотрения указанное заявление вместе с другими материалами (приложения), предусмотренными Положением, в диссертационный совет Д 212.142.06 при ФГБОУ ВО «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН», куда они поступили 16 декабря 2021 года.

5. Для рассмотрения полученных материалов диссертационным советом Д 212.142.06 из числа членов диссертационного совета 29 декабря 2021 г. была создана комиссия в составе: д.э.н. Бурдиной А.А., д.т.н. Фролова Е.Б., д.э.н. Коршуновой Е.Д., д.т.н. Волковой Г.Д.

6. Результаты проверки комиссией заимствований в диссертации Чекудаева К.В. «Совершенствование управления предприятием на основе повышения эффективности сырьевого обеспечения (на примере масложировой отрасли Центрально-Черноземного района)» материалов из учебника Аникина Б.А., статьи Стерлиговой А.Н., учебника Гаврилова Д.А., учебного пособия коллектива авторов: Яблочников Е.И., Фомина Ю.Н., Саломатина А.А. показали следующее.

6.1. Сравнение текстов диссертации и изданий

Проведенный комиссией сравнительный анализ показал, что часть текста диссертации Чекудаева К.В. совпадает с текстом учебника Аникина Б.А., статьи Стерлиговой А.Н., учебника Гаврилова Д.А., учебного пособия коллектива авторов: Яблочников Е.И., Фомина Ю.Н., Саломатина А.А., что отражено в таблице №2.

Таблица №2

Чекудаев К.В.	Аникин Б.А.	Чекудаев К.В.	Стерлигова А.Н.	Чекудаев К.В.	Гаврилов Д.А.	Чекудаев К.В.	Яблочников Е.И., Фомина Ю.Н., Саломатина А.А.
Страницы	Страницы	Страницы	Страницы	Страницы	Страницы	Страницы	Страницы
Глава 1		Глава 2		Глава 2		Глава 2	
13-14	85	66-74	1-6	103-104	17-19	114-120	127-136
24-25	85-86	74	8	104-113	22-33		
25-26	89-90	77-78	8-9				
26-29	92-95						
46-47	94-95						

48-63	97-109						
Глава 2							
89	217						
99	229						
Глава 3							
127-128	120-121						

За небольшим исключением, соискатель заимствует текст целыми блоками, от одного абзаца до нескольких страниц.

6.2. Комиссия установила наличие изменений в заимствованном тексте

1. Текст диссертации Чекудаева К.В. (2011) на стр. 13-14, 24-29, 46-63, 89, 99, 127-128 почти дословно совпадает с текстом учебника Аникина Б.А. (Логистика: Учебник / Под ред. Б.А. Аникина. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 368 с. ISBN 5-16-000912-4) без ссылок на указанного автора и/или источник заимствований, что подтверждается постраничным параллельным сравнением.

Кроме того, установлено, что Чекудаев К.В. помимо текста заимствовал из учебника Аникина Б.А. также и рисунки (рис. 1.4 стр. 47, рис. 1.6-1.7 стр. 51, рис. 1.8 стр. 52, рис. 1.9 стр. 53, рис. 1.10 стр. 60) с несущественными доработками и частичной заменой названий.

Установлено, что объем непрерывных совпадающих фрагментов варьируется от одного абзаца до нескольких страниц. Так, например, со стр. 46 по стр. 63 соискателем из работы Аникина Б.А. заимствован непрерывный совпадающий фрагмент.

Подтверждено, что в библиографическом списке диссертации соискателя имеются записи о семи работах Аникина Б.А. (№4, №5 стр. 184, №61-№64 стр. 189, №93 стр. 192), при этом наличие подобных записей в библиографическом списке не освобождало соискателя от обязанности в тексте диссертации сопровождать ссылками весь объем заимствований из работы Аникина Б.А.

Соискатель заявляет, что заимствует из работ Аникина Б.А.:

- два предложения на стр. 17 (строки 6 и 7 таблицы 1.2 на стр. 17),
- пять абзацев на стр. 22-23 (абз. 2 на стр. 22 – абз. 1 на стр. 23),
- один абзац на стр. 64 (абз. 4 на стр. 64).

Это значительно меньше объема совпадающих материалов, что позволяет говорить об искажении объема заимствований. В то же время Президиум ВАК обращал внимание, что искажение объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения об ученых степенях, влекущее лишение ученой степени.

Кроме того, было установлено, что в диссертации Чекудаева К.В. имеется ряд редакционных изменений заимствованного у Аникина Б.А. текста. В частности, при изначальном использовании в работе Аникина Б.А. следующих

слов и выражений: «закупочная логистика», «звена логистической цепи «закупка»», «продукция производственного назначения», «товара», «материалов», «органов материально-технического обеспечения», «снабжением», «материально-технического снабжения», в работе Чекудаева К.В. они видоизменяются в: «сырьевое обеспечение», «звена цепи «закупка»», «продукция», «ресурса», «ресурсов», «органов сырьевого обеспечения», «сырьевым обеспечением», «сырьевого обеспечения», соответственно. Подобные правки обусловлены выбранной темой диссертации Чекудаева К.В. – «Совершенствование управления предприятием на основе повышения эффективности сырьевого обеспечения (на примере масложировой отрасли Центрально-Черноземного района)».

Также следует отметить несколько фактов заимствований с искажениями первоначального текста Аникина Б.А., ставящими вопрос о правомерности и обоснованности предлагаемой Чекудаевым К.В. в данном случае информации.

1) «Например, в ФРГ ряд *машиностроительных* компаний различной величины...» (Аникин Б.А.) – «Например, в странах Евросоюза ряд *компаний* различной величины...» (Чекудаев К.В.)

2) «В качестве примера можно рассмотреть *шведскую* компанию «Эрикссон информейшн системс (ЭИС), которая разработала свою систему снабжения» – «В качестве примера можно рассмотреть *международную* компанию «Louis Dreyfus Commodities» (LDK), специализирующуюся на *сельскохозяйственной* продукции, которая эффективно применила эту систему снабжения».

3) В компании «Сааб-Скания» (Швеция) в задачу отдела снабжения входят такие функции, как: разработка основы технического решения предъявляемых требований, выдвижение конкретных предложений по технологии разработок, обеспечение тестирования компонентов в лабораториях компании» – «В *крупной международной* компании «Каргилл» (*масложировая промышленность*) в задачу отдела снабжения входят такие функции, как: разработка основы технического решения предъявляемых требований, выдвижение конкретных предложений по технологии разработок, обеспечение тестирования компонентов в лабораториях компании».

4) «Промышленность этих стран все шире использует поставки *деталей и узлов из Японии и развивающихся стран*, таких, как Мексика и Бразилия. Данная тенденция наиболее наглядно проявляется в *автомобильной промышленности США*, где с 1982 г. наблюдается рост импорта *автомобильных деталей*. Например, в 1985 г. из *Японии в США* поставлялись *узлы и детали* на сумму около 3 млрд долл. США (цены текущие), из Мексики – на сумму 4 млрд долл., ФРГ – 5,5 млрд долл., Бразилии – 6 млрд долл.» –

«Промышленность этих стран все шире использует поставки *сырья и полуфабрикатов из развивающихся стран*, таких, как Индия, Китай, Бразилия и др. Данная тенденция наиболее наглядно проявляется в *пищевой промышленности стран ЕС и США*, где с 1980-х гг. наблюдается рост импорта *пищевых сырья*. Например, в 1998 г. из Азии в США поставлялось сырье на сумму около 3 млрд долл. США (цены текущие), из Мексики – на сумму 4 млрд долл., Аргентины – 5,5 млрд долл.»

При этом во 2) и 3) случаях, несмотря на произвольную замену компаний последующий текст не претерпевает изменений, а если в изначальном тексте Аникина Б.А. присутствуют какие-либо специфицирующие текст предложения, то они убираются Чекудаевым К.В.

В частности, из исходного текста Аникина Б.А. были исключены:

1) «Подобное производство требует значительного количества компонентов: гидравлических, пневматических, электронных, электротехнических и пр.».

2) «Например, производится подбор различных комплектов деталей, раскрой стального проката и др.».

3) Такие компании как «Ниссан-Америка», «Дженерал моторс-Бьюик» (обе автомобилестроительные), «Хьюллет-Паккард» (производство ЭВМ), а также некоторые другие...» и ряд других предложений.

Установлено, что в автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Аникиным Б.А. не указаны, общих публикаций Чекудаева К.В. и Аникина Б.А. в электронном каталоге НЭБ (e-Library) также не индексируется.

2. Подтверждается, что текст диссертации Чекудаева К.В. (2011) на стр. 66-74, 77-78 почти дословно совпадает с текстом статьи Стерлиговой А.Н. (Стерлигова А.Н. Управление запасами широкой номенклатуры: с чего начать? / Логинфо. 2003. № 12. С. 50-55), что подтверждается постраничным параллельным сравнением.

Установлено, что помимо текста, из статьи Стерлиговой А.Н. заимствуются таблицы (таб. 2.2 стр. 70, таб. 2.3 стр. 70, таб. 2.5 стр. 78), а также рисунки (рис. 2.2 стр. 72, рис. 2.3 стр. 73, рис. 2.8 стр. 77).

Подтверждается, что объем непрерывных совпадающих фрагментов варьируется от одного абзаца до нескольких страниц; в библиографическом списке диссертации соискателя работы Стерлиговой А.Н. не указаны; в тексте диссертации соискателя ссылки на работы Стерлиговой А.Н. отсутствуют.

Установлено, что в автореферате и диссертации соискателя совместные публикации со Стерлиговой А.Н. не указаны. Общих публикаций Чекудаева К.В. и Стерлиговой А.Н. в электронном каталоге НЭБ (e-Library) не

индексируется.

Комиссия подтверждает, что на стр. 66 соискатель, при заимствовании фрагмента текста из статьи Стерлиговой А.Н., заменяет словосочетание «нефтедобывающий холдинг» на словосочетание «масложировой холдинг «ЭФКО». На стр. 68 при заимствовании фрагмента текста соискатель заменяет понятие «Эл. Двигатели» на понятие «пальмовое масло РДО», а на стр. 71 понятие «электроды» заменяется на понятие «горчичное масло». На стр. 73 к дословно заимствованным фрагментам текста из статьи Стерлиговой А.Н. соискатель добавляет словосочетание «предприятия масложировой промышленности».

3. Установлено, что текст диссертации Чекудаева К.В. (2011) на стр. 103-113 почти дословно совпадает с текстом учебника Гаврилова Д.А. (2005), что подтверждается постраничным параллельным сравнением.

Комиссия подтверждает, что помимо текста из учебника Гаврилова Д.А. заимствуются рисунки (рис. 2.14 стр. 103, рис. 2.15 стр. 106, рис. 2.16 стр. 109, рис. 2.17 стр. 112). Объем непрерывных совпадающих фрагментов варьируется от одного абзаца до нескольких страниц. Установлено, что в библиографическом списке диссертации соискателя имеется запись об одной работе Гаврилова Д.А. (№31 на стр. 186). Наличие записи в библиографическом списке не освобождало соискателя от обязанности в тексте диссертации сопровождать ссылками весь объем заимствований из работ Гаврилова Д.А.

Соискатель заявляет, что заимствует из работ Гаврилова Д.А.:

- одно предложение на стр. 17 (строка 4 таблицы 1.2 на стр. 17),
- одно предложение на стр. 32 (первое предложение абз. 3 на стр. 32),
- один абзац на стр. 43 (абз. 1 на стр. 43),
- один абзац на стр. 64 (абз. 4 на стр. 64),
- один абзац на стр. 102 (абз. 2 на стр. 102),
- часть предложения на стр. 105 (первое предложение абз. 5 на стр. 105),
- один абзац на стр. 106 (абз. 1 на стр. 106),
- один абзац на стр. 111 (абз. 2 на стр. 111),
- один абзац на стр. 113 (абз. 6 на стр. 113),
- часть предложения на стр. 114 (абз. 1 на стр. 114),
- один абзац на стр. 119 (абз. 1 на стр. 119).

Это значительно меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении объема заимствований, что в соответствии с указаниями Президиума ВАК квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения об ученых степенях, влекущее лишение ученой степени.

Подтверждается, что в автореферате и диссертации соискателя совместные

публикации с Гавриловым Д.А. не указаны, общих публикаций Чекудаева К.В. и Гаврилова Д.А. в электронном каталоге НЭБ (e-Library) не индексируется.

4. Комиссия пришла к выводу, что текст диссертации Чекудаева К.В. (2011) на стр. 114-120 дословно совпадает с текстом учебного пособия Яблочникова Е.И., Фоминой Ю.Н., Саломатиной А.А. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением.

Установлено, что объем непрерывных совпадающих фрагментов варьируется от одного абзаца до нескольких страниц. В тексте диссертации соискателя ссылки на работы Яблочникова Е.И., Фоминой Ю.Н., Саломатиной А.А. отсутствуют. В библиографическом списке диссертации соискателя работы Яблочникова Е.И., Фоминой Ю.Н., Саломатиной А.А. также не указаны.

Комиссия подтверждает, что в автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Яблочниковым Е.И., Фоминой Ю.Н. или Саломатиной А.А. не указаны. Общих публикаций обозначенных авторов учебника и Чекудаева К.В. в электронном каталоге НЭБ (e-Library) не индексируется.

7. Комиссия пришла к выводу, что факт неправомерного использования заимствованного материала в диссертации Чекудаева Кирилла Викторовича из работ Аникина Б.А., Стерлиговой А.Н., Гаврилова Д.А., коллектива авторов: Яблочников Е.И., Фомина Ю.Н., Саломатина А.А. установлен.

8. На основании письма Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 16.12.2021 г. № МН-3/9853 «О направлении заявления о лишении ученой степени» и в связи с вышеизложенным, диссертационный совет Д 212.142.06, заслушав комиссию, созданную из числа членов диссертационного совета для изучения материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени, считает достаточными основания (наличие 50 полнотекстовых страниц текста, содержащих заимствования, не оформленные в соответствии с правилами) для лишения Чекудаева Кирилла Викторовича ученой степени кандидата экономических наук.

На заседании 25 января 2022 г. диссертационный совет принял решение лишить Чекудаева Кирилла Викторовича ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета,

проголосовали: за лишение ученой степени – 13, против лишения ученой степени – нет, воздержались – 2.

Председатель
диссертационного совета Д 212.142.06
доктор экономических наук, профессор

Ю.Я. Еленева

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.142.06
кандидат экономических наук, доцент



В.Н. Андреев

Дата оформления заключения: 25.01.2022

Еленовой Ю.Я.
Подпись руки *Андреева В.Н.* удостоверяю
УД ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН»
ведущий специалист
Кормачева М.В.