

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.142.06 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ «СТАНКИН» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО РАССМОТРЕНИЮ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИШЕНИИ
БРУНЕЦ (АВДОНИНОЙ) ЕКАТЕРИНЫ СЕРГЕЕВНЫ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01 марта 2022 г. № 100

Диссертационный совет Д 212.142.06 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 127994, г. Москва, Вадковский переулок, д. 1, приказ от 06.06.2008 г. № 1193-865, рассмотрел заявление, поступившее от физических лиц Заякина А.В., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении Брунец (Авдониной) Екатерины Сергеевны ученой степени кандидата экономических наук на основании письма Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.01.2022 г. № МН-3/342 «О поступлении заявления о лишении ученой степени».

Установлено следующее.

1. Брунец (Авдолина) Екатерина Сергеевна защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Методы прогнозно-аналитической деятельности в системе стратегического управления на промышленном предприятии» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» в диссертационном совете Д 212.219.03 при ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет», 01 ноября 2011 г.

Диссертация была выполнена в ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет».

Научный руководитель – кандидат экономических наук Александров Сергей Юрьевич, работал деканом факультета экономики и управления в машиностроении ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет».

Официальные оппоненты:

Логинов Константин Валерьевич, доктор экономических наук, работал и.о. заведующего кафедры менеджмента инноваций, директором Института инновационного менеджмента ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет»;

Страхова Ольга Александровна, доктор экономических наук, директор Учебно-делового центра высшей экономической школы ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов».

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный технологический университет растительных полимеров», кафедра экономики и организации производства.

2. В Министерство науки и высшего образования Российской Федерации поступило заявление о лишении Брунец (Авдониной) Е.С. ученой степени кандидата экономических наук от вышеназванных лиц.

Заявление подано в предусмотренный п. 66 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 11.09.2021)) 10-летний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.

Вместе с заявлением в диссертационный совет были представлены:

1. Копии страниц диссертации Брунец (Авдониной) Е.С., диссертации Жигуновой О.А. (Жигунова, Ольга Александровна; Методология анализа и прогнозирования экономического потенциала предприятия: дис. ... доктора экономических наук. – Екатеринбург, 2010. – 339 с.), диссертации Матасовой Ю.А. (Матасова, Юлия Альбертовна; Модельное и информационное обеспечение автоматизации управления промышленным производством в условиях влияния множества стохастических факторов: дис. ... кандидата технических наук. – Новосибирск, 2003. – 183 с.), диссертации Хубиевой Д.К. (Хубиева, Диана Казимовна; Методы формирования системы стратегического управления на промышленных предприятиях: дис. ... кандидата экономических наук. – СПб., 2009. – 168 стр. (диссертационный совет Д 212.219.03)), статьи Широва А.А. (Широв А.А. Проблемы прогнозно-аналитического сопровождения взаимоотношений бизнеса и государственных структур // Проблемы прогнозирования. 2010. №3 (120). – С. 19-32 [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26136567_59443642.pdf (дата обращения: 22.09.2021) (ISSN: 0868-6351) с цветографической разметкой (попарное сравнение) (на 105 стр.).

2. Копии страниц диссертации Брунец (Авдониной) Е.С., диссертации Жигуновой О.А., диссертации Матасовой Ю.А., диссертации Хубиевой Д.К.,

статьи Широа А.А.

3. Копия заявления о лишении ученой степени.

Заявление не направлено ни на оспаривание авторских прав соискателя, ни на защиту авторских прав других лиц.

3. В заявлении А.В. Заякина, В.В. Власова, И.Ф. Бабицкого отмечается: «Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»»).

Авторы заявления предполагают, что в тексте диссертации могут иметь место заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»; соответствующий ему пункт Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты рассматриваемой диссертации) из следующих работ (Таблица №1):

Таблица №1

Источник заимствований	Брунец (Авдони́на) Е.С. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр. с заимствованиями без ссылок на указанного в столбце 1 автора и (или) источник заимствований (с искажением объема заимствований)
Жигунова, Ольга Александровна; Методология анализа и прогнозирования экономического потенциала предприятия: дис. ... доктора экономических наук. – Екатеринбург, 2010. – 339 с.	10-12, 14-17, 20-30, 32-33, 52-63, 111-112	44
Матасова, Юлия Альбертовна; Модельное и информационное обеспечение автоматизации управления промышленным производством в условиях влияния множества стохастических факторов: дис. ... кандидата технических наук. – Новосибирск, 2003. – 183 с.	140-141 (заключение)	2

Хубиева, Диана Казимовна; Методы формирования системы стратегического управления на промышленных предприятиях: дис. ... кандидата экономических наук. – СПб., 2009. – 168 стр. (диссертационный совет Д 212.219.03)	34-36, 66-71, 87, 96, 113-117	16
Широв А.А. Проблемы прогнозно-аналитического сопровождения взаимоотношений бизнеса и государственных структур // Проблемы прогнозирования. 2010. №3 (120). – С. 19-32 [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26136567_59443642.pdf (дата обращения: 22.09.2021) (ISSN: 0868-6351)	41-48, 89-95	15
ИТОГО		77

Это вытекает из сравнительного анализа текста диссертации Брунец (Авдониной) Е.С. с текстами диссертации Жигуновой О.А., диссертации Матасовой Ю.А., диссертации Хубиевой Д.К., статьи Широва А.А.

4. Руководствуясь п. 70 «Положения о присуждении ученых степеней» (далее – Положение), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации направил для рассмотрения указанное заявление вместе с другими материалами (приложения), предусмотренными Положением, в диссертационный совет Д 212.142.06 при ФГБОУ ВО «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН», куда они поступили 20 января 2022 года.

5. Для рассмотрения полученных материалов диссертационным советом Д 212.142.06 из числа членов диссертационного совета 09 февраля 2022 г. была создана комиссия в составе: д.э.н. Коршуновой Е.Д., д.т.н. Фролова Е.Б., д.э.н. Бурдиной А.А., д.т.н. Волковой Г.Д.

6. Результаты проверки комиссией заимствований в диссертации Брунец (Авдониной) Екатерины Сергеевны «Методы прогнозно-аналитической деятельности в системе стратегического управления на промышленном предприятии» материалов из диссертации Жигуновой О.А., диссертации Матасовой Ю.А., диссертации Хубиевой Д.К., статьи Широва А.А. показали следующее.

6.1. Сравнение текстов диссертации и изданий

Проведенный комиссией сравнительный анализ показал, что часть текста диссертации Брунец (Авдониной) Е.С. совпадает с текстом диссертации Жигуновой О.А., диссертации Матасовой Ю.А., диссертации Хубиевой Д.К.,

статьи Широ́ва А.А., что отражено в таблице №2.

Таблица №2

Брунец (Авдо́нина) Е.С.	Жигуно́ва О.А.	Брунец (Авдо́нина) Е.С.	Матасо́ва Ю.А.	Брунец (Авдо́нина) Е.С.	Хубие́ва Д.К.	Брунец (Авдо́нина) Е.С.	Широ́в А.А.
Страницы	Страницы	Страницы	Страницы	Страницы	Страницы	Страницы	Страницы
Глава 1		Заключение		Глава 1		Глава 1	
10-12	244-245	140-141	31-32	34-36	50-52	41-46	19-22
14	245			Глава 2		47-48	24-26
15	6			66-71	53-60	Глава 2	
16-17	251			87	62	89-95	29-32
20-25	254-259			87	108		
26-30	247-250			87	110		
32-33	251-253			Глава 3			
				96	63		
				113-117	110-114		
Глава 2							
52-62	261-271						
63	264						
Глава 3							
111-112	259-260						

За небольшим исключением, соискатель заимствует текст целыми блоками, от одного абзаца до нескольких страниц.

6.2. Комиссия установила наличие изменений в заимствованном тексте

1. Текст диссертации Брунец (Авдо́ниной) Е.С. (2011) на стр. 10-12, 14-17, 20-30, 32-33, 52-63, 111-112 дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Жигуно́вой О.А. (2010), что подтверждается постраничным параллельным сравнением. Было установлено, что объем непрерывных совпадающих фрагментов варьируется в диапазоне от одного абзаца до семи страниц (в частности, на страницах 20-26). Подтверждено, что заимствования из диссертации Жигуно́вой О.А. занимают большую часть параграфов 1.1 и 2.1 диссертации Брунец (Авдо́ниной) Е.С. (стр. 10-12, 14-17, 20-27, 52-63, соответственно).

Также из диссертации Жигуно́вой О.А. заимствуются таблица 1 на стр. 29-30 (с тождественной ссылкой на учебное пособие Любу́шина Н.П. «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности»), таблица 7 на стр. 111-112 (с внесением отдельных изменений), а также рисунки 3 и 4 на стр. 23-24.

Кроме того, было установлено, что в диссертации Брунец (Авдо́ниной) Е.С. имеется ряд редакционных изменений заимствованного у Жигуно́вой О.А. текста. В частности, при изначальном использовании в работе Жигуно́вой О.А.

следующих слов и выражений: «лидирующие западные компании», «по прогнозированию своего *финансово-хозяйственного* развития», «тренинги и деловые игры по *распознаванию* образов будущего», «ориентируют на оптимальные *волевые* решения», «комплексное *прогностическое* исследование» в работе Брунец (Авдониной) Е.С. они видоизменяются в: «лидирующие западные *предприятия*», «по прогнозированию своего *экономического* развития», «тренинги и деловые игры по *определению* образов будущего», «ориентируют на оптимальные *управленческие* решения», «комплексное *прогнозно-аналитическое* исследование», соответственно. Подобные правки обусловлены выбранной темой диссертации Брунец (Авдониной) Е.С. – «Методы прогнозно-аналитической деятельности в системе стратегического управления на промышленном предприятии».

Также в отдельных случаях заимствование было выполнено с элементами небрежности, которое приводит к частичной потере смысла исходного предложения. Так, исходное предложение из работы Жигуновой О.А.: «Прогнозирование – это род предвидения, *поскольку* имеет дело с получением информации о будущем. Предсказание, к которому относится прогнозирование, предполагает описание возможных или *желательных* аспектов, состояний, решений, проблем будущего» преобразуется в следующее предложение у Брунец (Авдониной) Е.С.: «Прогнозирование – это род предвидения, *так как* имеет дело с получением информации о будущем. Предсказание, к которому относится прогнозирование, предполагает описание возможных или аспектов, состояний, решений, проблем будущего».

Установлено, что в библиографическом списке диссертации Брунец (Авдониной) Е.С. приведены две работы Жигуновой О.А. (№ 18 на стр. 143 и № 35 на стр. 144), однако в тексте диссертации исследования Жигуновой О.А. не упоминаются, ссылок на них нет. Наличие записи в библиографическом списке не освобождало соискателя от обязанности в тексте диссертации сопровождать ссылками весь объем заимствований из работ Жигуновой О.А., что в настоящем случае сделано не было.

В автореферате и диссертации Брунец (Авдониной) Е.С., в автореферате Жигуновой О.А., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с указанным автором отсутствуют.

2. Подтверждается, что текст диссертации Брунец (Авдониной) Е.С. (2011) на стр. 34-36, 66-71, 87, 96, 113-117 дословно или почти дословно совпадает с текстом диссертации Хубиевой Д.К. (2009), что подтверждается постраничным параллельным сравнением. Установлено, что помимо текста, из диссертации Хубиевой Д.К. заимствуется рисунок 19 на стр. 114.

Подтверждается, что в тексте диссертации соискателя ссылки на работы Хубиевой Д.К. отсутствуют, информации о ее работах в библиографическом списке диссертации Брунец (Авдониной) Е.С. нет. В автореферате и диссертации соискателя, в автореферате Хубиевой Д.К., в электронном каталоге НЭБ e-Library.ru сведений о совместных публикациях Брунец (Авдониной) Е.С. и Хубиевой Д.К. нет.

3. Установлено, что текст диссертации Брунец (Авдониной) Е.С. (2011) на стр. 41-48 и стр. 89-95 дословно или почти дословно совпадает с текстом статьи Широга А.А. (2010) с последовательной заменой «компаний» на «предприятия», что подтверждается постраничным параллельным сравнением. Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от трех абзацев до шести страниц (в частности, непрерывный заимствованный фрагмент на стр. 89-95).

Комиссия подтверждает, что помимо текста из статьи Широга А.А. соискателем в диссертации также заимствуется рис. 5 на стр. 148.

Установлено, что в библиографическом списке и тексте диссертации Брунец (Авдониной) Е.С. труды Широга А.А. не упоминаются, ссылок на них нет. Подтверждается, что в автореферате и диссертации Брунец (Авдониной) Е.С., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с указанным автором отсутствуют.

4. Комиссия пришла к выводу, что заключение диссертации Брунец (Авдониной) Е.С. (2011) на стр. 140-141 (за исключением первого абзаца на стр. 140 и последних двух абзацев на стр. 141) дословно совпадает с текстом диссертации Матасовой Ю.А. (2003) с последовательным добавлением в заимствуемый текст прилагательного «экономический», а также заменой «народнохозяйственного плана» и «имитации народнохозяйственных мероприятий» на «внутрихозяйственный план» и «имитацию внутрихозяйственных мероприятий» на стр. 141. Например, если у Матасовой Ю.А. «проблемы», то у Брунец (Авдониной) Е.С. «экономические проблемы», если у Матасовой Ю.А. «расчеты» – у Брунец (Авдониной) Е.С. «экономические расчеты» и т.д.

Данные обстоятельства подтверждаются постраничным параллельным сравнением.

В библиографическом списке и тексте диссертации Брунец (Авдониной) Е.С. труды Матасовой Ю.А. не упоминаются, ссылок на них нет. Комиссия подтверждает, что в автореферате и диссертации Брунец (Авдониной) Е.С., в автореферате Матасовой Ю.А., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с указанным автором отсутствуют.

Комиссия подтверждает, что практически все выводы, представленные в заключении работы, к которым приходит Брунец (Авдониная) Е.С. совпадают с выводами, которые ранее были сделаны Матасовой Ю.А., что может говорить о непроведении соискателем самостоятельного исследования в соответствующей части.

7. Комиссия пришла к выводу, что факт неправомерного использования заимствованного материала в диссертации Брунец (Авдониной) Е.С. из работ Жигуновой О.А., Матасовой Ю.А., Хубиевой Д.К., Широва А.А. установлен.

8. На основании письма Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.01.2022 г. № МН-3/342 «О поступлении заявления о лишении ученой степени» и в связи с вышеизложенным, диссертационный совет Д 212.142.06, заслушав комиссию, созданную из числа членов диссертационного совета для изучения материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени, считает достаточными основания (наличие 52 полнотекстовых страниц текста, содержащих заимствования, не оформленные в соответствии с правилами) для лишения Брунец (Авдониной) Екатерины Сергеевны ученой степени кандидата экономических наук.

На заседании 01 марта 2022 г. диссертационный совет принял решение лишить Брунец (Авдониной) Екатерину Сергеевну ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за лишение ученой степени – 14, против лишения ученой степени – нет, воздержались – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 212.142.06
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.142.06
кандидат экономических наук, доцент

Дата оформления заключения: 01.03.2022 г.



Ю.Я. Еленева

В.Н. Андреев

Подпись руки *Еленевой Ю.Я.* удостоверяю
УД ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН»
Ведущий специалист
Корничева М.В. МПФ 8