

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.142.06 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ «СТАНКИН» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ
ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИШЕНИИ ГОМОНА АНДРЕЯ ПЕТРОВИЧА УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 апреля 2022 г. № 105

Диссертационный совет Д 212.142.06 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 127994, г. Москва, Вадковский переулок, д. 1, приказ от 06.06.2008 г. № 1193-865, рассмотрел заявление, поступившее от физических лиц Заякина А.В., Ростовцева А.А., Бабицкого И.Ф. о лишении Гомона Андрея Петровича ученой степени кандидата экономических наук на основании письма Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21.03.2022 г. № МН-3/2746 «О поступлении заявления о лишении ученой степени».

Установлено следующее.

1. Гомон Андрей Петрович защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Разработка методических основ управления интеграционной деятельностью предприятий-производителей товаров повседневного спроса» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)» в диссертационном совете Д 212.237.10 при ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов», 28 ноября 2011 года.

Диссертация была выполнена в ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Карлик Александр Евсеевич, работал заведующим кафедрой экономики и управления предприятиями и производственными комплексами ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты:

Демиденко Даниил Семенович, доктор экономических наук, профессор, работал профессором Высшей инженерно-экономической школы ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого»,

Буровцев Владимир Анатольевич, кандидат экономических наук, работал генеральным директором ООО «Северный кузнечно-механический завод».

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».

2. В Министерство науки и высшего образования Российской Федерации поступило заявление о лишении Гомона А.П. ученой степени кандидата экономических наук от вышеназванных лиц.

Заявление подано в предусмотренный третьим абзацем п. 2 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» 10-летний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени.

Вместе с заявлением в диссертационный совет были представлены:

1. Копии страниц диссертации Гомона А.П., диссертации Миронова Ю.В. (Миронов, Юрий Владимирович; Обоснование интеграционной деятельности промышленных предприятий: дис. ... кандидата экономических наук. – Санкт-Петербург, 2011. – 161 с.), диссертации Лушанкина П.В. (Лушанкин, Павел Вячеславович; Применение стратегии вертикальной интеграции в управлении стоимостью бизнеса: дис. ... кандидата экономических наук. – Санкт-Петербург, 2007. – 160 с.) с цветографической разметкой (попарное сравнение) (на 94 стр.).

2. Копии страниц диссертации Гомона А.П., диссертации Миронова Ю.В., диссертации Лушанкина П.В.

3. Копия заявления о лишении ученой степени.

Заявление не направлено ни на оспаривание авторских прав соискателя, ни на защиту авторских прав других лиц.

3. В заявлении А.В. Заякина, В.В. Власова, И.Ф. Бабицкого отмечается: «Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»)».

Авторы заявления предполагают, что в тексте диссертации могут иметь место заимствования, выполненные с нарушением порядка использования

заимствованного материала (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»; соответствующий ему пункт Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты рассматриваемой диссертации) из следующих работ (Таблица №1):

Таблица №1

Источник заимствований	Гомон А.П. (стр. в осн. части и заключении диссертации)	Кол-во стр. с заимствованиями без ссылок на указанного в столбце 1 автора и (или) источник заимствований (с искажением объема заимствований)
Миронов, Юрий Владимирович; Обоснование интеграционной деятельности промышленных предприятий: дис. ... кандидата экономических наук. – Санкт-Петербург, 2011. – 161 с.	10-20, 27-32, 34-46, 124-125	32
Лушанкин, Павел Вячеславович; Применение стратегии вертикальной интеграции в управлении стоимостью бизнеса: дис. ... кандидата экономических наук. – Санкт-Петербург, 2007. – 160 с.	21-27, 88-93	13
ИТОГО		44

Это вытекает из сравнительного анализа текста диссертации Гомона А.П. с текстами диссертации Миронова Ю.В., диссертации Лушанкина П.В.

4. Руководствуясь п. 70 «Положения о присуждении ученых степеней» (далее – Положение), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации направил для рассмотрения указанное заявление вместе с другими материалами (приложения), предусмотренными Положением, в диссертационный совет Д 212.142.06 при ФГБОУ ВО «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН», куда они поступили 22 марта 2022 года.

5. Для рассмотрения полученных материалов диссертационным советом Д 212.142.06 из числа членов диссертационного совета 05 апреля 2022 г. была создана комиссия в составе: д.э.н. Еленевой Ю.Я., д.т.н. Кутина А.А., д.т.н. Олейника А.В., д.т.н. Волковой Г.Д.

6. Результаты проверки комиссией заимствований в диссертации Гомона Андрея Петровича «Разработка методических основ управления интеграционной деятельностью предприятий-производителей товаров повседневного спроса» материалов из диссертации Миронова Ю.В., диссертации Лушанкина П.В. показали следующее.

6.1. Сравнение текстов диссертации и изданий

Проведенный комиссией сравнительный анализ показал, что часть текста диссертации Гомона А.П. совпадает с текстом диссертации Миронова Ю.В., диссертации Лушанкина П.В., что отражено в таблице №2.

Таблица №2

Гомон А.П.	Миронов Ю.В.	Гомон А.П.	Лушанкин П.В.
Страницы	Страницы	Страницы	Страницы
Глава 1		Глава 1	
10	12, 28, 29	21-25	10-16
11	28, 29, 45	26	16, 17, 22
12-14	46-49	27	22
15-20	49, 29-37	Глава 2	
27	43, 45	88	37
28	49, 50, 51	89	37, 40
29-31	51-54	90	37, 38, 39
32	54, 55	91	39, 40, 41
34	56	92	41, 42
35	57, 13	93	42
36	11, 13, 16, 17		
37	18		
38-46	18-27		
Заключение			
124	35		
125	49		

За небольшим исключением, соискатель заимствует текст целыми блоками, от одного абзаца до нескольких абзацев.

6.2. Комиссия установила наличие изменений в заимствованном тексте

1. Установлено, что текст диссертации Гомона А.П. (2011 г.) на страницах 10-20, 27-32, 34-46, 124-125 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Миронова Ю.В. (2011, дата защиты 27.06.2011), что подтверждается постраничным параллельным сравнением. Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до 11 и 13 страниц (стр. 10-20 и, 34-46 соответственно, за исключением таблицы 1.3 на странице 45).

Из диссертации Миронова Ю.В. заимствуются следующие таблицы и рисунки:

- рисунок 1.1 на стр. 11 – рисунок 1.1 на стр. 28;
- рисунок 1.2 на стр. 12 – рисунок 1.6 на стр. 46;
- рисунок 1.3 на стр. 14 – рисунок 1.7 на стр. 48;
- рисунок 1.4 на стр. 19 – рисунок 1.2 на стр. 35;
- таблица 1.1 на стр. 27 – рисунок 1.4 на стр. 43;
- рисунок 1.5 на стр. 28 – рисунок 1.8 на стр. 50.

Комиссия подтверждает, что в тексте диссертации Гомона А.П. имеет место определенное видоизменение текста диссертации Миронова Ю.В. Так, например, в диссертации Миронова Ю.В. используется следующая формулировка:

«Следует отметить, что единого подхода к определению понятия «экономическая интеграция» до сих пор не существует. В то же время, принципиально определения данного понятия не противоречат, а взаимодополняют друг друга. Так в соответствии с одним из существующих определений, экономическая интеграция – это сосредоточение экономической деятельности внутри предприятия (фирмы). Предприятие граничит как с конкурентами в своей отрасли, так и с поставщиками и покупателями из смежных отраслей, имея как горизонтальные, так и вертикальные границы. Поэтому в наиболее общем смысле экономическую интеграцию можно определить как объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними.

В зависимости от уровня управления экономическая интеграция подразделяется на интеграцию на макроуровне – пространственную (региональный, национальный и международный уровни) и интеграцию на микроуровне – производственную (отраслевую, межотраслевую или собственно экономическую)».

В то же время в диссертации Гомона А.П. данный текст преобразуется в следующий вид:

«Единого подхода к определению понятия «экономическая интеграция» до сих пор не существует. В то же время, принципиально определения данного понятия не противоречат, а взаимодополняют друг друга. Так в соответствии с одним из существующих определений, экономическая интеграция – это сосредоточение экономической деятельности внутри коммерческой организации. Предприятие граничит как с конкурентами в своей отрасли, так и с поставщиками и покупателями из смежных отраслей, имея как горизонтальные, так и вертикальные границы. Поэтому в наиболее общем смысле экономическую интеграцию можно определить как объединение экономических субъектов, углубление их взаимодействия, развитие связей между ними.

В зависимости от уровня управления экономическая интеграция подразделяется на интеграцию на *макроуровне* (региональный, национальный и международный уровни) и интеграцию на микроуровне (отраслевую, межотраслевую или собственно экономическую)».

В диссертации Миронова Ю.В.: «Вертикальная интеграция представляет собой объединение предприятий, производственный процесс которых взаимосвязан и распространяется на предшествующие (*обратная интеграция*) и/или последующие (*прямая интеграция*) стадии обработки основного продукта».

В диссертации Гомона А.П.: «Вертикальная интеграция представляет собой объединение предприятий, производственный процесс которых взаимосвязан и распространяется на предшествующие и/или последующие стадии обработки основного продукта».

Подтверждено, что в библиографическом списке диссертации соискателя работы Миронова Ю.В. не указаны.

Было установлено, что в тексте диссертации соискателя ссылки на работы Миронова Ю.В. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Мироновым Ю.В. не указаны. В автореферате диссертации Миронова Ю.В. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций (НЭБ) совместные публикации Гомона А.П. и Миронова Ю.В. не индексируются.

2. Комиссия подтверждает, что текст диссертации Гомона А.П. (2011 г.) на страницах 21-27, 88-93 почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Лушанкина П.В. (2007), что обосновывается постраничным параллельным сравнением. Объем непрерывных совпадающих фрагментов – от одного абзаца до 5,5 страниц (стр. 21-26).

Установлено, что в библиографическом списке диссертации соискателя работы Лушанкина П.В. не указаны.

В отдельных, идентифицированных комиссией случаях, Гомон А.П. отказывается от авторства текста, указание на которое содержится в диссертации Лушанкина П.В.

Так, в частности, у Лушанкина П.В.: «С целью лучше понять природу транзакционных издержек были выделены и подвергнуты изучению параметры, по которым могут различаться транзакции.

На наш взгляд, наиболее полная классификация параметров транзакций была предложена Полом Р. Милгромом и Джоном Д. Робертсом [84, т.1, с. 61]. Авторы выделили пять основных атрибутов:...».

В диссертации Гомона А.П.: «С целью лучше понять природу

транзакционных издержек, были выделены и подвергнуты изучению параметры, по которым могут различаться транзакции. Наиболее полная классификация параметров транзакций была предложена Полом Р. Милгромом и Джоном Д. Робертсом [65]. Авторы выделили пять основных атрибутов:...

Также было установлено, что в тексте диссертации соискателя ссылки на работы Лушанкина П.В. отсутствуют.

В автореферате и диссертации соискателя совместные публикации с Лушанкиным П.В. не указаны. В автореферате диссертации Лушанкина П.В. информации о публикациях в соавторстве с соискателем нет. В электронном каталоге научных публикаций (НЭБ) совместные публикации Гомона А.П. и Лушанкина В.В. не индексируются.

7. Комиссия пришла к выводу, что факт неправомерного использования заимствованного материала в диссертации Гомона А.П. из работ Миронова Ю.В., Лушанкина П.В. установлен.

8. На основании письма Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21.03.2022 г. № МН-3/2746 «О направлении заявления о лишении ученой степени» и в связи с вышеизложенным, диссертационный совет Д 212.142.06, заслушав комиссию, созданную из числа членов диссертационного совета для изучения материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени, считает достаточными основания (наличие 26 полнотекстовых страниц текста, содержащих заимствования, не оформленные в соответствии с правилами) для лишения Гомона Андрея Петровича ученой степени кандидата экономических наук.

На заседании 26 апреля 2022 г. диссертационный совет принял решение лишить Гомона Андрея Петровича ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за лишение ученой степени – 15, против лишения ученой степени – нет, воздержались – нет.

Председатель
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь
кандидат экономических наук, доцент

Дата оформления заключения: 26.04.2022 г.

