

**Резюме проекта, выполняемого
в рамках ФЦП
«Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-
технологического комплекса России на 2014 – 2020 годы»**
по этапу № 1

Номер Соглашения Электронного бюджета: 075-15-2019-1819, Внутренний номер соглашения 05.601.21.0019

Тема: «Исследование состояния и перспектив реализации приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации»

Приоритетное направление: Информационно-телекоммуникационные системы (ИТ)

Критическая технология:

Период выполнения: 29.11.2019 - 30.09.2020

Плановое финансирование проекта: 86.90 млн. руб.

Бюджетные средства 86.90 млн. руб.,

Внебюджетные средства 0.00 млн. руб.

Получатель: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный технологический университет "СТАНКИН"

Ключевые слова: Стратегия научно-технологического развития - СНТР, приоритеты СНТР, прогнозирование и планирование, оценка научной деятельности, экспертный анализ, система классификаторов, центр компетенций, высоко квалифицированные специалисты

1. Цель проекта

Решаемая проблема. Развитие научно-технического комплекса Российской Федерации играет важную роль в обеспечении конкурентных преимуществ на мировых рынках, стабильного развития различных отраслей промышленности, финансовой и технологической независимости, а также в обеспечении безопасности государства. Авторитет Российской Федерации является общепризнанным в научном мире благодаря накопленному значительному потенциалу в ряде областей фундаментальных научных исследований, имеющимся исторически сложившемся сотням профильных научных и образовательных центров со своими научными школами, а также положительном опыте реализации масштабных технологических проектов, особенно в области обеспечения оборонной способности и безопасности государства.

Современные тенденции в мире фиксируют переход к пятому технологическому укладу, главной особенностью которого является преобладание информационно-коммуникационных технологий,nano- и биотехнологий, генной инженерии, новых видов энергии и материалов, высоких гуманитарных технологий. В России это отражается в приоритетных направлениях развития науки и техники. Достижение пятого уклада – индивидуализация производства и потребления, а гуманитарное преимущество – глобализация, высокая скорость связи и перемещения.

Качественное преобразование уже в целом освоенных вышеуказанных технологий, определяющих содержание и структуру человеческого капитала, приведет к формированию шестого технологического уклада, направленного на индивидуализацию производства и потребления, резкое снижение энергоёмкости и материальноёмкости производства, конструирование материалов и организмов с заранее заданными свойствами, что, несомненно, отразится на существенном улучшении качества жизни, в том числе увеличении продолжительности жизни людей.

Согласно статистическим данным, в наиболее развитых странах, в том числе в США, уже около 60% производительных сил действуют в рамках пятого технологического уклада, четвёртого – 20%, а шестого – около 5%.

В России осуществляется третий (35%) и четвёртый (50%) технологический уклад, лишь около 10% производств относится к пятому и менее 1% — к шестому. Преобладание в промышленности России третьего и четвертого технологических укладов отражается на доле высокотехнологичных, научно-ёмких и инновационных отраслей в отечественном ВВП. Так, данный показатель достигает в России только 10 – 11% (в развитых странах – более 30%).

Для устранения технологического разрыва перед отечественной промышленностью ставится государственная приоритетная цель, направленная на качественный прорыв в шестой технологический уклад. Известно, что появление шестого технологического уклада относят к 2010 году, а его формирование в мире прогнозируется до 2020 года, к 2040 году он вступит в фазу зрелости.

Основными проблемами, тормозящими инновационное и научно-технологическое развитие в России, являются: постепенная утрата высокотехнологичных производств, сырьевая направленность развития, существенный физический и моральный износ

основных фондов, не соответствующий современным требованиям, особенно в условиях возрастания конкуренции на мировых рынках товаров и услуг и т.д. В целом общее состояние в сфере научно-технологического развития в России характеризуется невысокой конкурентоспособностью отечественной промышленности и относительно невысокими темпами ее развития.

Ускорение глобальной технологической гонки и острая конкуренция создают условия, в которых критически важным является срочное принятие мер по осуществлению прорывного развития в целях преодоления отставания от мировых лидеров, создания глобально востребованных технологий, продуктов и услуг нового поколения.

В качестве ответа на новые глобальные вызовы в Российской Федерации сформирован и реализуется комплекс стратегических задач, направленных на качественный технологический прорыв, использование всех открывающихся возможностей IV-ой промышленной революции и ускоренный переход в шестой технологический уклад. Поэтому стратегическое развитие России ориентировано на качественное развитие приоритетных отраслей промышленности и базируется на принципах, отраженных в концепциях и программах развития, разработанных органами государственной власти России за последние несколько лет.

Приоритетные направления государственной политики в области научно-технологического развития определяются Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации (Указ Президента РФ № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» от 1 декабря 2016 г.). Исполнение положений указанной стратегии является ключевым ответом на глобальные вызовы, стоящие перед Российской Федерацией.

Цель проекта. Формирование системы научно обоснованной диагностики, прогнозирования и планирования реализации приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации, включая оценку состояния и перспектив развития областей науки и технологий, состояния научной инфраструктуры, выявление ниш для формирования и реализации комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла с использованием интеллектуального анализа больших данных в интересах повышения эффективности расходования бюджетных средств и результативности сектора исследований и разработок.

К числу задач, запланированных на 1-ый этап работы, относятся:

Формирование системы классификаторов и переходных ключей «области науки – приоритеты Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (далее – приоритеты СНТР)» и «виды экономической деятельности – приоритеты СНТР»;

Составление перечней мировых и российских центров компетенции по приоритетам СНТР. Эти перечни должны быть разработаны по результатам семантического анализа не менее 20 миллионов документов, относящихся к сфере науки и технологий, включая заявки и отчеты по грантам, научные публикации, патенты, аналитические обзоры, прогнозы и материалы профессиональных медиа. Согласно техническому заданию по проекту по найденным центрам компетенций должна быть представлена достаточно краткая информация: описание центра компетенций и его коллектива, его патентной и публикационной активности, сетевых связей центров компетенций, бенчмаркинг центров компетенций по сравнению с мировым уровнем.

Разработка методики национального экспертного опроса «Оценка текущего и потенциального спроса на результаты исследований и разработок». Методика должна содержать требования к экспертам (респондентам), форму опросной анкеты. Проект концепции Системы научно обоснованной диагностики, прогнозирования и планирования реализации приоритетных направлений научно-технологического развития РФ. Этот проект Концепции должен быть четко структурирован, отразить совокупность целей и взглядов, мер и стратегий в отношении диагностики, прогнозирования и планирования реализации приоритетных направлений научно-технологического развития РФ, включать состав и форматы выходных результатов диагностики приоритетных направлений.

Место проекта в решении проблемы. Формирование системы научно обоснованной диагностики, прогнозирования и планирования реализации приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации, включая оценку состояния и перспектив развития областей науки и технологий, состояния научной инфраструктуры, будет являться основой для выявления ниш формирования и реализации комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла с использованием интеллектуального анализа больших данных в интересах повышения эффективности расходования бюджетных средств и результативности сектора исследований и разработок.

2. Основные результаты проекта

В ходе выполнения работ по 1 этапу проекта получены следующие результаты:

1. Разработан проект концепции системы научно обоснованной диагностики, прогнозирования и планирования реализации приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации.
2. Разработана система классификаторов и переходных ключей «области науки – приоритеты Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации и «виды экономической деятельности – приоритеты СНТР».
3. Разработан перечень мировых центров компетенций по приоритетам СНТР и перечень российских центров компетенций и научных коллективов по выбранным областям приоритетных направлений, соответствующих приоритетам СНТР, и их сопоставление с мировыми лидерами.
4. Разработана методика национального экспертного опроса «Оценка текущего и потенциального спроса на результаты исследований и разработок».

В том числе, получены следующие результаты, соответствующие требованиям Приложения № 2 к Соглашению о предоставлении гранта № 05.601.21.0019 в рамках выполнения этапа 1 проекта «Разработка Системы научно обоснованной диагностики, прогнозирования и планирования реализации приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации, включая определение состава и форматов выходных результатов диагностики приоритетных направлений, а также формирования перечней центров компетенций»:

- Система классификаторов и переходных ключей «области науки – приоритет (б) СНТР» и «виды экономической деятельности – приоритет (б) СНТР».
- Система классификаторов и переходных ключей «области науки – приоритет (в) СНТР» и «виды экономической деятельности – приоритет (в) СНТР».
- Система классификаторов и переходных ключей «области науки – приоритет (г) СНТР» и «виды экономической деятельности – приоритет (г) СНТР».

- Система классификаторов и переходных ключей «области науки – приоритет (д) СНТР» и «виды экономической деятельности – приоритет (д) СНТР».
- Система классификаторов и переходных ключей «области науки – приоритет (ж) СНТР» и «виды экономической деятельности – приоритет (ж) СНТР».
- Система классификаторов и переходных ключей «области науки – приоритет (е) СНТР» и «виды экономической деятельности – приоритет (е) СНТР».
- Система классификаторов и переходных ключей «области науки – приоритет (а) СНТР» и «виды экономической деятельности – приоритет (а) СНТР».
- Сводная система классификаторов и переходных ключей «области науки – приоритеты СНТР» и «виды экономической деятельности – приоритеты СНТР»
- Перечни мировых и российских центров компетенции по приоритету (б) СНТР.
- Перечни мировых и российских центров компетенции по приоритету (в) СНТР.
- Перечни мировых и российских центров компетенции по приоритету (г) СНТР.
- Перечни мировых и российских центров компетенции по приоритету (д) СНТР.
- Перечни мировых и российских центров компетенции по приоритету (ж) СНТР.
- Перечни мировых и российских центров компетенции по приоритету (е) СНТР.
- Перечни мировых и российских центров компетенции по приоритету (а) СНТР.
- Перечень мировых и российских центров компетенции по приоритетам СНТР.
- Методика национального экспертного опроса, включающая форму опросной анкеты.

Проект концепции Системы научно обоснованной диагностики, прогнозирования и планирования реализации приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации.

В соответствии с требованиями Приложения № 1 к Соглашению о предоставлении гранта № 05.601.21.0019, основными характеристиками полученных результатов являются следующие:

1. Проект концепции Системы научно обоснованной диагностики, прогнозирования и планирования реализации приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации четко структурирован, отражает совокупность целей и взглядов, мер и стратегий в отношении диагностики, прогнозирования и планирования реализации приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации, включает состав и форматы выходных результатов диагностики приоритетных направлений.
2. Система классификаторов и переходных ключей «области науки – приоритеты СНТР» и «виды экономической деятельности – приоритеты СНТР» обеспечивает возможность комплексного анализа приоритетных направлений научно-технологического развития по секторам экономики и по стадиям инновационного цикла (научные исследования – разработка технологий – инновации – рынки). Система классификаторов и переходных ключей «области науки – приоритеты СНТР – виды экономической деятельности» включает методические рекомендации по ее использованию. Система классификаторов и переходных ключей «области науки – приоритеты СНТР – виды экономической деятельности» разработана в рамках выполнения индикатора И1.1.2 «Предложения по реализации эффективной государственной политики, направленной на развитие сектора исследований и разработок».
3. Перечни мировых и российских центров компетенции по приоритетам СНТР разработаны по результатам семантического анализа 20 миллионов документов, относящихся к сфере науки и технологий, включая заявки и отчеты по грантам, научные публикации, патенты, аналитические обзоры, прогнозы, материалы профессиональных медиа (новости, информационные сообщения, аналитические заметки и т.п.) и др. Перечни мировых и российских центров по выбранным областям приоритетных направлений включают: краткое описание соответствующих центров компетенций и научных коллективов, анализ сетевых связей между центрами компетенций, карты ведущих российских научно-технологических центров (организаций, коллективов ученых), инновационных компаний и стартапов. Для каждого центра представлен его бенчмаркинг в сопоставлении с мировым уровнем по выбранным областям приоритетных направлений. Работа выполнена на основе интеллектуального анализа больших данных, библиометрического и патентного анализа и охватывает документы 12 ведущих зарубежных стран - США, Великобритании, Канады, Германии, Франции, Италии, Японии, Республики Корея, Китая, Бразилии, Индии, Южной Африки, а также международных организаций - Организации экономического сотрудничества и развития, Европейской комиссии, Всемирного банка.

Результаты 1 этапа проекта обладают рядом специфических характеристик, выделяющих новизну и системность решений, в том числе выделяются следующие:

- Системное представление объектов (технологий, научно-технических компетенций, центров компетенций и др.), совокупность которых необходима для полного описания приоритетов Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (СНТР). Исследования показали, что возможной формой описания приоритетов СНТР, обеспечивающих полноту и достоверность, является представление приоритетов через комплекс научно-технических компетенций, образующих иерархическую структуру. На первом этапе работы по всем приоритетам СНТР были сформированы такие иерархические структуры научно-технических компетенций.
- Совокупность переходных ключей «Области науки – Приоритеты СНТР», которые были сформированы на основе следующих положений. Классификатором областей наук является классификация, установленная Приказом Росстата от 06.08.2018 №487 (ред. от 14.01.2019, с изм. от 18.07.2019) "Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью в сфере образования, науки, инноваций и информационных технологий". В этом приказе также устанавливается соответствие областей наук и научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени. Детализация научных специальностей, используемых в исследовании, осуществляется в соответствии с Приказом Минобрнауки РФ от 23.10.2017 №1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени». Переходной ключ «Области науки – Приоритет СНТР» включает в себя наряду с областями науки и семью приоритетами СНТР (от «а» до «ж»), также дополнительную детализацию научных специальностей (т.е. соответствие устанавливается для каждой специальности) и научно-технические компетенции, по которым имеет место декларируемое соответствие.
- Совокупность переходных ключей «Виды экономической деятельности – Приоритет СНТР», которые были сформированы на основе следующих положений. Классификатором видов экономической деятельности является действующий в настоящее время ОКВЭД-2 (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред.

2)). Переходной ключ «Виды экономической деятельности – Приоритет СНТР» включает в себя наряду с видами экономической деятельности и приоритетами СНТР также данные по научно-техническим компетенциям, по которым имеет место соответствие. Данное соответствие может быть трех видов. Научно-техническая компетенция, относящаяся к заданному приоритету СНТР, может создаваться в рамках определенного вида экономической деятельности, может уже использоваться, либо по ней могут предоставляться услуги. Таким образом, переходной ключ «Вид экономической деятельности – Приоритет СНТР» содержит данные по виду экономической деятельности, приоритету СНТР, научно-технической компетенции или компетенциям (если данной паре вид экономической деятельности – приоритет СНТР соответствует более чем одной компетенции), а также данные о характере соответствия научно-технической компетенции рассматриваемому виду экономической деятельности.

- Перечень центров компетенций, который составлен на основе использования специально разработанной методологии формирования перечня научно-технических компетенций (НТК) и центров компетенций (ЦК) с использованием циклического семантического анализа данных. Суть методологии заключается в формировании экспертами иерархии научно-технических компетенций с указанием по каждой компетенции перечня ключевых слов; перекрестном поиске данных по научным центрам, обладающим данными компетенциями и связанными компетенциями; центров с компетенциями, связанными с исходными; центров, имеющих общие публикации, патенты и т.д. Поиск носит циклический характер - на каждом цикле расширяется перечень центров компетенций и, тем самым, пополняется общий иерархический перечень научно-технических компетенций. Поиск информации осуществляется в сетевых поисковых системах, в том числе библиографических базах данных (Scopus, Web of Science, РИНЦ и др.) и патентных базах данных (WIPO, UPSTO, База данных Европейского патентного ведомства, База данных патентного ведомства Китая, База данных патентного ведомства Японии и др.). Поиск проводился по документам, опубликованным за период времени с начала 2014 года по ноябрь 2019 года, суммарный объем выборки составил 109,3 млн. документов.

- Совокупность сформированных профилей центров компетенций, каждый из которых включает контактные данные, перечень научно-технических компетенций, данные по публикационной и патентной активности, бенчмаркинг по сравнению с мировым уровнем в соответствие с выбранным набором показателей. По ведущим российским научным центрам также представлена дополнительная информация по основным специалистам, организационной структуре, связям с другими центрами компетенций и особо крупными клиентами – потребителями услуг и продукции в области научно-технических компетенций рассматриваемого ведущего научного центра.

- Карта ведущих научных центров России, показывающая их географическое расположение и основные регионы концентрации центров компетенций, которая была составлена по результатам проведенных исследований.

- Методика национального экспертного опроса «Оценка текущего и потенциального спроса на результаты исследований и разработок». В рамках разработки методики было определено проблемное поле, в том числе, три укрупненных блока проблем, каждый из которых имеет влияние на логику проведения опроса. В качестве данных блоков были обозначены «идеологический», «экономический» и «технологический». В «идеологическом» блоке были обозначены подходы к развитию экономики по «опережающему» и «догоняющему» сценарию, формированию баланса между развитием собственной производственной и технологической базы и приобретением готовых технологических решений из-за рубежа. Экономический блок проблемного поля в первую очередь охватил вопросы «длинных денег» и стимулирования комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла. Технологический блок отразил аспекты готовности к абсорбированию инноваций разных типов. В рамках обзора различных методов диагностики экспертных мнений были рассмотрены метод комиссии, метод суда, метод мозговой атаки, метод Дельфи, а также получившие активное развитие в российской практике методы форсайта и «скоростного форсайта». На основе обзора проблемного поля и методов диагностики экспертных мнений была сформирована методика, наилучшим образом соответствующая задаче опроса и учитывающая все имеющиеся достижения в области проведения опросов.

Основные характеристики полученных результатов.

На первом этапе работы все приоритетные направления Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (СНТР) были описаны совокупностями системно-структурных научно-технических компетенций, образующих иерархическую структуру, обеспечивающих полноту и достоверность информации.

Совокупность переходных ключей «Области науки – Приоритеты СНТР», представляющих собой сопоставительные таблицы между научными специальностями, приоритетом СНТР с указанием научно-технических компетенций, по которым имеет место декларируемое соответствие, были сформированы на основе следующих положений. Классификатором областей наук является классификация, установленная Приказом Росстата от 06.08.2018 № 487 (ред. от 14.01.2019, с изм. от 18.07.2019) «Об утверждении статистического инструментария для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью в сфере образования, науки, инноваций и информационных технологий», где также устанавливается соответствие областей наук и научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени. Детализация научных специальностей, используемых в исследовании, осуществляется в соответствии с Приказом Минобрнауки РФ от 23.10.2017 № 1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются учёные степени».

Совокупность переходных ключей «Виды экономической деятельности – Приоритеты СНТР», представляющих собой сопоставительные таблицы между видом экономической деятельности, приоритетом СНТР с указанием научно-технических компетенций и данных о характере соответствия научно-технической компетенции рассматриваемому виду экономической деятельности (научно-техническая компетенция, относящаяся к заданному приоритету СНТР, может создаваться в рамках определенного вида экономической деятельности, уже использоваться, либо по ней могут предоставляться услуги), были сформированы на основе следующих положений. Классификатором видов экономической деятельности является действующий в настоящее время ОКВЭД-2 (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2)).

Перечень центров компетенций, который составлен на основе использования специально разработанной методологии формирования перечня научно-технических компетенций (НТК) и центров компетенций (ЦК) с использованием циклического семантического анализа данных. Суть методологии заключается в формировании экспертами иерархии научно-технических компетенций с указанием по каждой компетенции перечня ключевых слов; перекрестном поиске данных по научным центрам, обладающим данными компетенциями и связанными компетенциями; центров с компетенциями, связанными с исходными; центров, имеющих общие публикации, патенты и т.д. Поиск носит циклический характер - на каждом цикле расширяется перечень центров компетенций и, тем самым, пополняется общий иерархический перечень научно-технических компетенций. Поиск информации осуществляется в сетевых поисковых системах, в том числе библиографических базах данных (Scopus,

Web of Science, РИНЦ и др.) и патентных базах данных (WIPO, UPSTO, База данных Европейского патентного ведомства, База данных патентного ведомства Китая, База данных патентного ведомства Японии и др.). Поиск проводился по документам, опубликованным за период времени с начала 2014 года по ноябрь 2019 года, суммарный объем выборки составил 109,3 млн. документов.

Совокупность сформированных профилей центров компетенций, каждый из которых включает контактные данные, перечень научно-технических компетенций, данные по публикационной и патентной активности, бенчмаркинг по сравнению с мировым уровнем в соответствие с выбранным набором показателей. По ведущим российским научным центрам также представлена дополнительная информация по основным специалистам, организационной структуре, связям с другими центрами компетенций и особо крупными клиентами – потребителями услуг и продукции в области научно-технических компетенций рассматриваемого ведущего научного центра.

Карта ведущих научных центров России, показывающая их географическое расположение и основные регионы концентрации центров компетенций, которая была составлена по результатам проведенных исследований.

Методика национального экспертного опроса «Оценка текущего и потенциального спроса на результаты исследований и разработку». В рамках разработки методики было определено проблемное поле, в том числе, три укрупненных блока проблем, каждый из которых имеет влияние на логику проведения опроса. В качестве данных блоков были обозначены «идеологический», «экономический» и «технологический». В «идеологическом» блоке были обозначены подходы к развитию экономики по «пережающему» и «догоняющему» сценарию, формированию баланса между развитием собственной производственной и технологической базы и приобретением готовых технологических решений из-за рубежа. Экономический блок проблемного поля в первую очередь охватил вопросы «длинных денег» и стимулирования комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла. Технологический блок отразил аспекты готовности к абсорбированию инноваций разных типов. В рамках обзора различных методов диагностики экспертных мнений были рассмотрены метод комиссии, метод суда, метод мозговой атаки, метод Дельфи, а также получившие активное развитие в российской практике методы форсайта и «скоростного форсайта». На основе обзора проблемного поля и методов диагностики экспертных мнений была сформирована методика, наилучшим образом соответствующая задаче опроса и учитывающая все имеющиеся достижения в области проведения опросов.

Все запланированные на 1-ый этап работы выполнены своевременно и в полном объеме.

3. Охраноспособные результаты интеллектуальной деятельности (РИД), полученные в рамках прикладного научного исследования и экспериментальной разработки

Не предусмотрено

4. Назначение и область применения результатов проекта

Система научно обоснованной диагностики, прогнозирования и планирования реализации приоритетных направлений научно-технологического развития РФ является информационно-аналитическим обеспечением реализации приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации.

Система предназначена:

- для формирования промышленной политики федеральными и региональными органами государственной власти в области научно-технологического развития; для формирования программ развития и взаимодействия с органами государственной власти российских предприятий, научных центров и других центров компетенций в области приоритетов СНТР;
- для формирования планов закупок и модернизации производства российских и иностранных потребителей отечественной высокотехнологичной продукции и услуг в области приоритетов СНТР;

Система будет содействовать реализации Стратегии научно-технологического развития и устойчивому развитию Российской Федерации. Субъектами реализации приоритетных направлений научно-технологического развития являются центры компетенций, обладающие новыми передовыми технологиями. Основными инструментами реализации приоритетных направлений научно-технологического развития являются комплексные научно-технические программы полного инновационного цикла и комплексные научно-технические проекты полного инновационного цикла.

5. Эффекты от внедрения результатов проекта

Разработанные методика экспертного опроса и проект концепции Системы научно обоснованной диагностики, прогнозирования и планирования реализации приоритетных направлений научно-технологического развития РФ создают основу для дальнейших исследований и расширения инструментария государственной политики в области научно-технологического развития, в том числе в области приоритетов СНТР.

Получение в результате выполнения первого этапа данные по центрам компетенций, научно-техническим компетенциям, соответственно приоритетов и научно-технических компетенций областям науки и видам экономической деятельности могут быть использованы для комплексного анализа стадий инновационного цикла на стадиях жизненного цикла высокотехнологичных изделий и технологий.

6. Формы и объемы коммерциализации результатов проекта

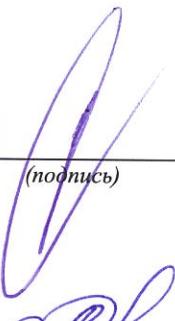
Не предусмотрено

7. Наличие соисполнителей

№ пп	Соисполнитель	Год начала совместной работы	Направление работ
1.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева»	2019	Формирование системы в части приоритета 20Б
2.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации	2019	Формирование системы в части приоритета 20В
3.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»	2019	Формирование системы в части приоритета 20Г
4.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»	2019	Формирование системы в части приоритетов 20Д, 20Ж
5.	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»	2019	Формирование системы в части приоритета 20Е

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный технологический университет "СТАНКИН"



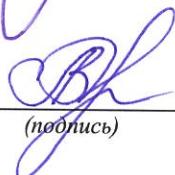

(подпись)

Зеленский Александр
Александрович
(фамилия, имя, отчество)

руководитель работ по проекту

заведующий кафедрой
(должность)

М.П.


(подпись)

Олейник Андрей
Владимирович
(фамилия, имя, отчество)